

(China)

Can nanoimprint lithography allow domestic production to bypass ASML? - March 21, 2023



PONISK MIN ALTO PINIA

纳米压印光刻(紫外纳米压印)与光学光刻对比

图源 | 佳能官网[4],果壳硬科技译制

纳米压印技术本身的应用范围就非常广泛,包括<u>集成电路</u>、存储、光学、生命科学、能源、环保、国防等领域。

5-027 8-08, 对不止中心80°16.11 15-79.18 15-71

领域	应用	
集成电路	场效应晶体管、NEMS纳机电系统、纳米级尺度和特定功能的电子器件、先进集成电路、柔性电子器件、纳米光子器作	
存储	3D NAND、DRAM、CD存储器、磁存储器	
光学	LED、OLED、3D结构光人脸识别、增强现实眼镜波导光栅 、晶元级微透镜阵列加工、线栅偏光片、导光板、AR近眼 显示设备、超构透镜	
生命科学	DNA电泳芯片、生物细胞培养膜、微流控、生物传感器	
其它	抗反射涂层或薄膜、超疏水表面、超滤膜、太阳能电池	
参考资料	《光学精密工程》	

纳米压印技术应用不完全统计,制表 | 果壳硬科技

参考资料 | 《光学精密工程》[5]

对一颗芯片来说,可以说光刻是制造过程中最重要、最复杂也最昂贵的工艺步骤,其成本占总生产成本的30%以上,且占据了将近50%的生产周期。[7]

制程节点正遵循着摩尔定律向前推进,迭代至今,行业正走向纳米的极限,而业界依赖 的光学光刻也存在其局限性[8][9][10]:

第一,SDAP、SAQP工艺是一维图案化解决方案,严重限制了设计布局;

第二,光刻后的额外处理步骤大大增加了晶圆加工的成本(包括额外的光刻、沉积、刻 蚀步骤);

第三,提高光学光刻分辨率主要通过缩短光刻光源波长来实现,尽管光源已从紫外的 436nm, 365nm缩短到深紫外 (DUV) 的193nm和极紫外 (EUV) 的13.5 nm, 但在光学 衍射极限限制下,分辨率极限约为半个波长;

第四,光刻光源波长缩短使得光刻设备研制难度和成本成倍增长,其成本与棂模化能力已无法与过去25年建立的趋势相匹配。

DUV/EUV光刻机使用门槛和成本都很高,自由度和定制化能力不强[11],那改用其它路 线是否可行?

残酷的事实是新兴的光刻技术干干万,大部分却都不能满足大规模生产需求,没有任何 一种技术是全能的。

对市场体量较为庞大的芯片行业来说,只要技术的优势能贴合需求即可,而理想的光刻技术应具备低成本、<u>高通</u>量、特征尺寸小、材料和基材独立等特点。[12]

目前来看,纳米压印是距离光学光刻最近的那一个。

光刻方式	伏助	劣勢及难点
光学光刻和极繁外 (EUV) 光刻技术	高分辨率、高生产效率、高良率、光刻工艺简单	难于获取高级量光源、优质光学材料、无缺陷优压疾 膜,光学系统设计与制造复杂,光影设备价格高昂。 抗蚀剂技术难点多,耗能巨大
导向自组装 (DSA)	提高现有工艺的分辨率、伴复图形缺陷和改善关键结构的特征尺寸均匀性、能够克服传统光刻能限,可与 EUV/DUV/UV指含	缺乏关于DSA的计算光刻以及EDA等研究工作,没有 形成完整DSA光刻技术的生态系统
纳米压印光刻 (NIL)	工艺相对简单、高分辨率、低成本、高生产率、压印 核板可复用,避免对特殊曝光来源、高精健聚集系统 、极短波长透镜系统以及抗性剂分辨率受光半波长效 应的限制和要求	制造中存在光刻套准精度下跨问题,大量积模板制设 、工艺稳定性、结构均匀性、关键尺寸的实现。缺刻 率控制、模板寿命以及工艺力学等方面存在挑战
电子束投影光刻 (EPL)	不受衍射极限影响,可获得接近原子尺寸的分辨率	生产效率较低,电子光学系统的相差、电子束束径 ³ 抗蚀剂相互作用
离子来光刻 (IBL)	可用較快的直接写入速度进行小于50nm的影性,可 以不用掩膜,甚至可以不用抗性剂	缺乏稳定可靠的离子语,离子来曝光对准技术、研想 技术有待提高,产能较低
X射线光刻技术 (XRL)	工艺宽容度大、成品丰高、景深大、曝光视场大	系统体积庞大,系统价格昂贵,运行成本居高不下。 掩膜制造困难
聚焦萬子東光刻 (FIBL)	较高分辨率,在纳米结构制备上具备优势	生产能力和大面积制造存在问题
蘇笔光刻 (DPN))	较高分辨率,是摄绘生物和柔软有机结构的理想选择	生产较为昂贵,低通量,可使用材料数量有限
激光干涉光刻 (LIL)	大面积、高通量,不使用掩模,很容易通过干涉原理 修改不同大小和形状图案,特征尺寸分辨率不受光衍 射限制	不是所有形状都可图形化,纳米结构最小周期被限制 在光波长一半,较为昂贵,大规模制造具有挑战
纳米球光刻 (NSL)	灵活、廉价、高通量	埃级纳米结构形状和大小受到限制,根难生成通用的 米结构的几何特征
阳极氧化铝 (AAO) 模板光刻	大面积,低成本、高分辨率,可用于大面积制备纳米 点、纳米颗粒、纳米微球、纳米管等多种纳米结构	在大范围内产生长距离有序周期的米等列模式困难, 受固定AAO模板的限制







【嘉豪礼】2023第四届5G技术创新研讨会



太阳诱电车规极电子元器件,助力汽车的电子化和智能化!



关于红外热或像技术在电子设 84.00运用



借助 TI 专业的 高电压器件系列 体验内置的可靠性

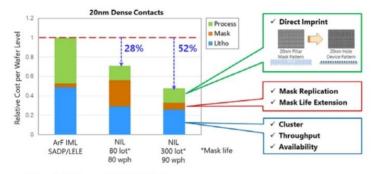


光刻技术不完全盘点及优劣势对比,制表 | 果壳硬科技

参考资料 | 《应用化学》[7]《纳米压印技术》[13],中国光学[12]

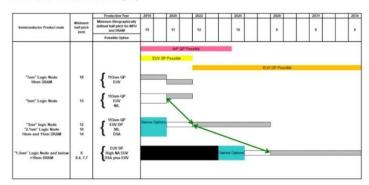
纳米压印光刻不仅可以制造分辨率5nm以下的高分辨率图形,还拥有相对简单的工艺 (相比光学曝光复杂的系统或<u>电子</u>束曝光复杂的电磁聚焦系统)、较高的产能(可大面积制造)、较低的成本(国际权威机构评估同制作水平的纳米压印比传统光学投影光刻至少低一个数量级)[14]、较低的功耗[15]、压印模板可重复使用等优势。

佳能的研究显示,其设备在每小时80片晶圆的吞吐量和80片晶圆的掩模寿命下,纳米压印光刻相对ArF光刻工艺可降低28%的成本,随着吞吐量增加至每小时90片,掩模寿命超过300批次,成本可降低52%。此外,通过改用大场掩模来减少每片晶圆的拍摄次数,还可进一步降低成本。[16]



纳米压印光刻与ArF光刻对比情况[16]

2020年与2021年,极紫外光刻、导向自组装(DSA)和纳米压印光刻被列入国际器件与系统路线图(IRDS)中下一代光刻技术主要候选方案[17][18],评判标准包括分辨率、可靠性、速度和对准精度等。2022年,IRDS中更是强调了纳米压印光刻在3D NAND、DRAM与交叉点存储上应用的重要性。[19]



制程工艺发展路线及潜在技术[18]

虽然纳米压印光刻技术被人捧为行业的希望,但它也不是完美的技术,甚至存在许多致命的难题,不断推迟进入市场的时间。

被行业接纳前的问题

想做那个打破常规的先驱者,并没有那么容易。

纳米压印技术最终能否进入产业,取决于它的产能和所能达到的最小图形特征尺寸(Critical dimension, CD),前者由模具的图型转移面积和单次压印循环时间决定,后者由模具表面图型CD和定位系统精度决定。[2]

需要指出的是,尽管纳米压印光刻从原理上回避了投影镜组高昂的价格和光学系统的固 有物理限制,但从非接触范式的光学光刻到接触式的纳米压印光刻,又衍生了许多新的技术 难题。

技术分支路线多

纳米压印技术发展历史只有二十余年,但在如此短时间内,也诞生了诸多分支路线。

纳米压印发明于1970年,直到1995年,美国普林斯顿大学周郁(Stephen Y Chou)首次提出热纳米压印技术,压印作品分辨率高达10~50nm[20],该技术才引发行业大面积讨论。同年,他又公布了这项开创性技术的专利US5772905A[21],此后,纳米压印成为了划时代的精细加工技术,此起彼伏地浮现新工艺。

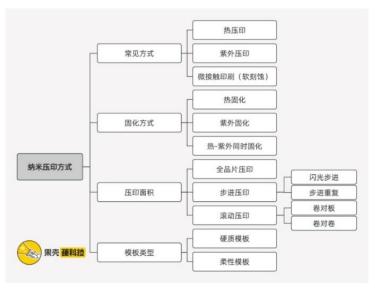


时间	事件
1970年	NTT的Susumu Fujimori发明和证明纳米压印技术
1995年	Stephen Y Chou提出热纳米压印技术,该技术开始广受关注
1997年	在PMMA上得到了6nm线宽的线条结构图案
1998年	基于聚合物的光学器件面世
1999年	商用纳米压印技术设备的对准精度达到1μm
1999年	专用于纳米压印技术的聚合物胶问世
2000年	在6英寸晶圆上实施大面积纳米压印
2000年	Obducat成为全球首家将纳米压印技术商业化的公司
2001年	使用纳米压印技术首次制得微流体器件
2002年	实现对含亚100nm图形的印章的抗黏处理
2003年	纳米压印被《麻省理工学院技术评论》评为"改变世界的十大新兴技术"之
2003年	国际半导体蓝图将纳米压印列入下一代32nm节点光刻技术代表之一
2004年	实现对8英寸硅衬底的压印和表征
2004年	佳能开始研发基于纳米压印的下一代半导体制造设备
2005年	实现三维纳米压印技术并用来加工聚合物光学器件
2006年	纳米压印技术和直接键合进行加工量子点、线等结构
2007年	Obducat NIL技术开始商业化生产光子晶体LED芯片
2007年	开发出适合紫外纳米压印技术的专用光刻胶
2008年	对步进-闪光压印32nm半周期图案时的缺陷进行了表征
2009年	开发出特征尺寸小于15nm的曲面压印技术
2009年	采用室温纳米压印技术方法加工出生物传感器
2010年	结合三层纳米压印技术和湿法刻蚀加工出硅纳米线气体传感器
2010年	EV Group推出的软紫外纳米压印光刻技术特征尺寸达到了12.5nm
2013年	Molecular Imprints开发出喷射和闪光压印光刻(J-FIL)技术
2014年	佳能收购Molecular Imprints进一步发展J-FIL技术
2019年	EV Group展示可大批量生产的300mm纳米压印光刻系统
2020年	Obducat推出基于CVD的新技术,CVD单元完全集成到NIL系统中
2022年	EV Group推出EVG7300,是其当时最先进的解决方案

纳米压印光刻发展简史[4][13][22~28],制表 | 果壳硬科技

发展至今,相对成熟和普遍的纳米压印加工方式包括三类:热纳米压印、紫外纳米压印和微接触印刷(软刻蚀),其它新型工艺多为此三类工艺的改进版。其中,紫外纳米压印优势最为明显,是目前产业化最常见的方式,而微接触纳米压印则主要应用在生物化学领域。 [29]

对比不同分支技术,各有其优劣势,但以目前制程节点迭代情况,要满足愈发精细的微结构制造要求,均需进一步提高和改进,多技术路线必然使得产业化之路更为曲折。[2]



按压印方式分类的纳米压印光刻技术路线,制图 | 果壳硬科技

参考资料 | 《纳米压印技术》[22]

关键技术一个没少

虽然纳米压印光刻工艺另辟蹊径,但它也绕不开光刻胶、涂胶、刻蚀等技术,其中,以 光刻胶尤为困难,在纳米压印光刻中的光刻胶被称为纳米压印胶。

压印胶发展整体经历从热塑性压印胶、热固性压印胶到紫外压印胶三个阶段,其中紫外 压印胶是目前及将来的主流。从专利上来看,富士胶片在压印胶领域的技术储备非常雄厚, 而国内掌握的专利则较少。[30]

另外,对纳米压印来说,模板是器件成功的关键。不同于传统光学光刻使用的4X掩模,纳米压印光刻使用1X模版,会导致模具制作、检查和修复技术面临更大挑战。[2]

关键技术	技术细节	要求
模板	硅、介电材料(如石英、 氮化硅)、金属(如镍) 、PDMS等构成	高硬度、高压缩强度、高抗拉强度、较小的热膨胀系数、优良的抗腐蚀性
压印胶	本质也属于光刻胶	良好的固有性能(如与基底具有良好的结合力、低粘度、收缩小)、优良的涂置性能(旋涂膜厚可控、清膜表面平整无缺陷、表面粗糙度小于5nm)、优异的抗刻性能力
涂胶	包括旋涂法、滚动法、提 拉法、喷雾法	选取适合的压印胶,利用适当的转速与旋涂时间获取 与压印模板特征尺寸相当的压印胶膜厚,是成功制备 关键
设备	是纳米压印的核心,需要 不断更新与改良	能够为压印提供足够的压强、为对应的压印工艺提供 工艺条件(如热压印技术中的高温、紫外压印技术中 的紫外光照射等)、保证各个位置压力的均匀性
刻蚀	包括湿法刻蚀、干法刻蚀 (或等离子体刻蚀)、反 应离子刻蚀(或离子辅助 刻蚀)	可保持较高的刻性速率、满足需要刻性的特征尺寸目 做到侧壁形貌垂直可控、对相同基片保持优异的均匀 性和可重复性、对压印胶和基底要保持高选择刻性比 、刻性工艺进程中腔体内只产生气体或可溶产物、刻 性工艺应保持基底原本的性质

纳米压印关键技术,制表 | 果壳硬科技

参考资料 | 《基于纳米压印技术的微纳结构制备研究》[31]

用起来也没那么简单

虽说相对光学光刻,纳米压印光刻的确简化了原理,但其中的门道却更多了。

传统的光学系统是在芯片表面均匀地形成光刻胶膜,纳米压印则需有针对地喷涂滴状压印胶[32],这个过程就像打印机喷墨一样,控制好力度并不容易。

压印过程中聚合物图形和掩赖间会进入空气,如同<u>手机</u>贴膜过程中混入气泡一般,纳米压印也会产生与掩膜不贴合的情况,一旦进入空气,就会成为残次品,无法正常工作。因此,在有些时候,压印出来的芯片看似一致,在纳米尺度却存在很大个体差异。为了解决上述问题,会采取与光学光刻完全相反的方法,即压印瞬间对芯片局部加热,使纳米级形变过程中能严丝合键地贴合掩膜[32]。不过,实际生产过程更复杂,除了空气,任何细小的灰尘都会威胁产品的成品率。

多数纳米压印技术均需說模这一工序,而模板和聚合物间具有较强粘附性,因此,行业时常会在模板表面蒸镀一层纳米级厚度的抗黏附材料,以便轻松脱模。就像是制作蛋糕过程中垫一层油纸或刷一层油一样,蛋糕脱模才会更顺利更完整。只不过,虽然这样能解决脱模的问题,但固化后的聚合物避免不了与抗黏附材料发生物理摩擦,缩短模板寿命。[33]

此外,尽管目前纳米压印技术已在大批量生产取得巨大进步,但在模板制造、结构均匀 性与分辨率、缺陷率控制、模板寿命、压印胶材料、复杂结构制备、圈型转移缺陷控制、抗 蚀剂选择和涂铺方式、模具材料选择和制作工艺、模具定位和套刻精度、多层结构高差、压 印过程精确化控制等方面仍存在挑战。[2][5]

可以说,发展纳米压印光刻需要抛弃过去固有的经验和常识,重新探索一套方法论,这 需要大量的研发与市场试错。

有希望, 但需要时间

现阶段,已有许多产品在使用纳米压印技术生产,包括LED、<u>OLED</u>、AR设备、太阳能电 池、<u>传感器</u>、生物芯片、纳米光学器件、纳米级<u>晶体管</u>、存储器、微流控、抗反射涂层或薄 膜、超疏水表面、超滤膜等[14],但这项技术还没有进入大规模生产阶段。

目前,日本的佳能(<u>Can</u>on) 、奥地利的EV Group、美国得克赛斯州的Molecular Imprints Inc.、美国新泽西州的Nanonex Corp、瑞典的Obducat AB、德国的SUSS Micro<u>Te</u>C等公司已出产纳米压印光刻设备,一些纳米压印光刻设备已支持15nm。[1]

纳米压印市场没有想象中那样大,但整体正逐渐走强。TechNavio数据显示,2026年纳 米压印市场有望达到33亿美元,2021年至2026年年复合增长率可达17.74%。[34]

纳米压印光刻的潜力也被全球各国所认可,不仅被普林斯顿大学、德克萨斯大学、哈佛 大学、密西根大学、林肯实验室、德国亚琛工业大学等知名大学和机构大力推进,ASML(阿 斯麦)、台积电、三星、摩托罗拉、惠普等龙头也持续看好纳米压印光刻的前景,一直在默 默加大投入。

纳米压印光刻设备提供商	国家
	中国
SVG Optronics Co., Ltd. (苏州苏大维格) Obducat AB	瑞士
Canon	
30.00	日本
NTT Advanced Technology Corporation	日本
Molecular Imprints Inc.	美国
Nanonex Corp.	美国
NanoOpto Corp.	美国
Nano-Terra, Inc.	美国
Toppan Photomasks, Inc.	美国
Transfer Devices, Inc.	美国
Canadian Photonics Fabrication Centre	加拿大
SET Corporation SA	法国
AMO GmbH	德国
IMS Chips	德国
Micro Resist Technology GmbH	德国
SUSS MicroTec AG	德国
Vistec Electron Beam GmbH	徳国
NIL Technology ApS	丹麦
EV Group	奧地利
PROFACTOR GmbH	奥地利
参考资料 《信息记录材料》	果壳 硬料拉

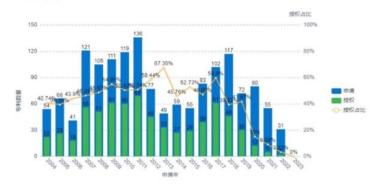
全球纳米压印光刻设备提供商不完全统计,制表 | 果壳硬科技

参考资料 | 《信息记录材料》[33]

虽然国内起步晚,但在纳米压印光刻的研发上也存在诸多玩家,其中不乏科研机构和公司,包括复旦大学、北京大学、南京大学、吉林大学、西安交通大学、上海交通大学、苏州大学、华中科技大学、中科院北京纳米能源与系统研究所、中科院苏州<u>纳米技术</u>与纳米仿生研究所、上海纳米技术研究发展中心、苏州苏大维格科技集团股份有限公司、苏州昇印光电(昆山)股份有限公司、苏州光能微纳科技股份有限公司等。[33]

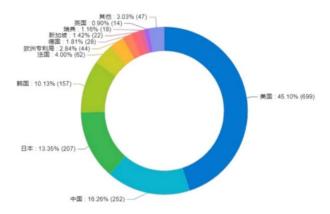
对国产来说,纳米压印光刻会是可行之路吗,或许能在专利上看到一些趋势。

据智慧芽数据,以纳米压印和光刻同时作为关键词搜索,在170个国家/地区共有1660条 专利。从走势来看,2007年~2011年是近20内热度最高的几年,此后在专利申请上逐步放缓。而对应的,此时纳米压印行业正处于膨胀期,此后进入低谷期,直到2020年后产业进入成熟期。[35]



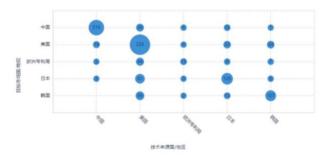
纳米压印光刻技术趋势, 图源 | 智慧芽

从专利国家分布上来看,美国包揽了全球45.1%的纳米压印光刻专利,共699个;而中国 虽然位列第二,但专利总数却不足美国的二分之一,占比为全球专利总数的16.26%;日本和 韩国则在专利数量上分别位列第三和第四,分别占全球专利总数的13.35%和10.13%。



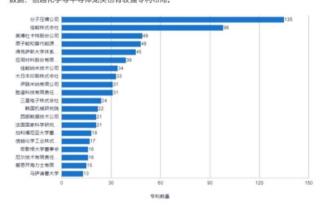
纳米压印光刻技术来源国/地区排名,图源 | 智慧芽

从中、美、欧、日、韩五大局的专利流向上来看,美国的纳米压印光刻技术布局分布全 球市场,而中国的专利技术则缺乏中国以外的市场。



纳米压印光刻五局流向图,图源 | 智慧芽

从公司来看,分子压模公司(Molecular Imprints Inc.)的纳米压印光刻专利数量遥遥领先,以135个专利位列第一;佳能(佳能株式会社和佳能纳米技术公司)和奥博杜卡特股份公司(Obducat AB)紧随其后,分别拥有132个和49个专利;此外,应用材料、三星、西部数据、信越化学等半导体龙头也有较强专利布局。



纳米压印光刻申请人排行图,图源 | 智慧芽

需要指出的是,虽然国内专利总数较多,但整体申请较为分散,而国际上美日企业则集 中度较高,单个公司专利数量大,国内后进者或面临专利墙风险。

从目前全世界进展来看,每隔几年都会有纳米压印光刻即将突破的消息,但每次又延后 进入产业的时间。对国内来说,不仅要面对国际也难以解决的纳米亚印光刻在技术上的瓶 颈,还要面对纳米压印光刻牵扯出来的配套工艺、设备、材料等问题。

一切<u>信号</u>都在诉说这项技术的不容易,但未来,当光学光刻难以向前时,纳米压印光刻 将是最值得期待的路线,而那时,<u>芯片制造</u>或许也会迎来全新的范式,一切都会颠覆。

审核编辑: 李倩