鳳凰網科技

(China)

Trouble with 3D chips! - April 29, 2023

3D芯片的麻烦!

半导体行业观察

2023年04月30日 14:20:42 来自北京

将一个逻辑器件放在一个逻辑器件上面,这看起来是一个相对简单的操作。但要实现这个,有不少问题需要克服。

真正的3D需要以高度集成的方式将晶圆堆叠在一起。这与2.5D集成非常不同,在2.5D集成中,逻辑并排布局,由中介器连接。**目前有一些中间解决方案,将大量内存堆叠在逻辑上,例如HBM堆栈。**

第一个真正的3D-IC即将问世。Cadence 数字与签核部产品管理部总监 Vinay Patwardhan 表示:"今年下半年将推出一些涉及完整logic-on-logic的测试芯片。""到明年年中,我们可以期待一些现实的logic-on-logic芯片,特别是具有多个 AI 内核的芯片。这些公司在单个芯片上的面积已经用完了。其中许多设计都接近十字线尺寸限制,超过 600 或 700 平方毫米。他们拼命地尝试为下一代设计采用全 3D 堆栈,因为它不需要太多的架构更改。但是切割和堆叠它们是一种物理变化。"

3D的其他目标可能更远,比如堆叠异构芯片的能力。Synopsys研究员 Rob Aitken表示:"这需要一个真正的3D布局器和布线器在异构堆栈上工作。""它必须知道,要构建任何穿过裸片的逻辑路径,你需要两个独立的库。它们很可能是两个不同的技术节点,但是现有的工具和流程都假定库是一致的,而这些假设是非常深入的。可以修改工具来处理这个问题,这不是不可想象的。但对工具的一些基本假设需要改变。"

物理问题

从2.5D集成中得到的一个**关**键教训是,两个裸片的连接处存在重大的机械问题。电动汽车集团EV Group业务发展总监 Thomas Uhrmann 表示:"只要将**两个芯片集成在一起,就会**产生压力。" "如果**你看看**

中介层的问题,大部分断裂点都在连接处,这会产生可靠性问题。您不应该低估处理混合材料所带来的复杂性。在芯片中间,您可能有底部填充。当你解决它时,它会缩小。这会产生压力,即使它稳定了连接。有了 3D 集成,这个问题就转移到了另一个维度。"

在这一点上,这些问题已经相当好地理解了。"当**你开始混合不同的材料**时,会出现更多有趣的异质堆叠问题,"Synopsys的Aitken说。"当**你将CMOS**堆**叠在CMOS**上时,即使它是一个不同的节点,它也可能以一种有意义的机械方式表现出来。如果你决定在硅上堆叠一个氮化镓器件,或者在其他物体上堆叠一层,你可以做很多很酷的事情。但你会开始遇到一些有趣的机械问题,需要大量思考。"

另一个物理问题是热量。西门子EDA高级封装解决方案总监Tony Mastroianni表示:"散热可能是当今最大的挑战。""虽然HBM正在做12个die的堆栈,但这是一个非常不同的问题,因为它是内存,你一次只能启用其中一个堆栈。他们不是同时开火的。他们不需要担心热管理。目前的实际限制可能是三个die,即使这样也将是一个挑战。"

但这也不全是坏消息。"3D堆叠通过降低动态功耗提供了一点帮助,"Cadence 的 Patwardhan 说。"对于 2.5D,信号必须穿过一个大芯片,然后在中介层上传输到另一个芯片,导致导线长度变长。当您有堆叠芯片时,您可以沿 Z 方向布线,从而减少线长。因此动态功耗,即开关功耗,在 3D堆叠中降低了。如果堆叠正确,两个芯片上的开关元件不会同时开关,您可以有效地使用 3D 堆叠来降低功率或热足迹。如果两层同时发生太多开关,热效应、烟囱效应就会发挥作用。"

这是 3D 技术的一个应用。"如果**你相信暗硅效**应的概念,即并非所有设备都需要一直处于开启状态,那么你可以在概念上构建一个 3D 堆栈,以一种你能够管理热的方式,这样电力和热量就不是问题了。""**你可以将之前作为大型2D对象执行的内容转换为较小的3D对象。**"

无论如何,都需要及早分析。Cadence 定制 IC 和 PCB 事业部产品管理总监 John Park 表示:"在布局布线之前,您必须尽早进行一些热特性表征。""你需要能够输入描述每个小芯片功耗的参数数据,要使用的模原料,参数化地描述你期望的潜在散热器的样子,它正在进行的封装的尺寸,因为那是系统的自然部分,有助于散发热量,甚至 PCB 的尺寸也有进一步的帮助。在原型设计阶段,你开始考虑什么东西可以

堆叠,甚至在2D世界中,它们彼此之间的距离有多近,基于早期设计知识,哪种类型的芯片或小芯片最适合堆叠。"

芯片间连接

当芯片之间,甚至芯片内部通过中介层进行通信时,高速通信需要复杂的 PHY、SerDes 和通信协议来确保数据的可靠传输。"你需要 PHY 用于 2.5D 中的高速接口,因为你要驱动高达两毫米,"西门子的 Mastroianni 说。"你必须担心定时和同步以及处理信号完整性问题。但是对于真正的 3D,由于逻辑在纳米或微米之外,您可以只使用常规门,常规标准单元。他们确实有内置了一点 ESD 的特殊电池,但基本上您不需要这些 PHY。相反,您只是让那些逻辑接口通过常规逻辑进行对话。你必须为时钟做一些同步,但这是正常的 STA 逻辑类型的东西和时序优化。"

这会产生一些不同的问题。Aitken 说:"你有机会在堆栈之间建立更多的互连,而布局数万个 PHY 是行不通的。""但你确实必须关心这些事情的测试、sign-off。你到底要开什么车?你会有一个逆变器驱动一块金属并连接到另一侧的匹配缓冲器吗?或者你打算放入某种 MUX 以便进行一些测试?或者你会尝试联系他们以获得晶圆探针,还是你会忘记整个事情并且在构建它之前不进行测试?"

设计界正试图回答这些问题。"OSAT 通常会执行键合前和键合后测试,"Patwardhan 说。"使用今天的测试技术可能无法直接探测这些小于 10 微米的微凸块。许多测试通过跨两个芯片定义的测试路径进行。他们插入可以运行开路测试的可编程电子保险丝。我们必须确保无论我们做什么测试插入,从 EDA 的角度来看,我们都遵循新兴的IEEE 1838标准,并确保所有这些检查都可以通过完整的 EDA 流程进行。随着这些混合键合变得更加主流,测试将会发展。"

模型和自动化

3D-IC 将需要对现有 EDA 工具和流程进行一些重大升级。

"我们称它们为三个 M," Ansys产品营销总监 Marc Swinnen 说。"这是多物理(multi-physics)、多规模(multi-scale)和多组织multi-organizational 的挑战:

在热、机电、机械和电磁等方面存在多物理场挑战。这些是传统上芯片设计人员不必担心太多的问题 ,除了 RF 人员。

当**您从芯片上的**纳米级到封装上的毫米级再到 **3D-IC** 中介层上的厘米级时,会遇到多尺度挑战。那是您涵盖的六个数量级。传统上,这些由三组不同的工具处理。对于 **3D-IC**,这些都需要整合为一个。

它已成为一个多组织的问题。行业中确实存在这方面的技能,但它们有时分散在不同的团队、不同的公司中。对于 3D-IC 公司,他们将不得不重新构建他们的组织架构,以汇集一个团队来囊括解决此问题所需的所有专业知识。你不能把它扔到某个偏远的团队,然后再**扔**给世界各地的另一个团队,**然后再返回给设计团队。"**

许多问题是对目前使用的问题的扩展,可能会分阶段引入。"第一阶段可能会支持同质裸片,"Mastroianni 说。"所有裸片都将采用相同的技术。这让它变得更容易一些,但最终要真正利用这项技术,您希望能够利用不同的工艺技术、不同的节点。这将需要通用数据模型才能执行时序收敛。此外,当所有设备不在同一个芯片上时,您不能假设它们都快快或慢慢。你必须处理那个。片上变化是一种统计技术,您可以在其中对时序变化的程度做出一些假设。它基本上是您在设计中构建的开销余量。但是如果你有不同的芯片是在不同的运行中制造的,你不能假设任何相关性,它们是完全不相关的。所以,你必须做更极端的角优化分析。"

不仅布局和布线工具必须针对 Z 维度重新设计,它们还必须具有更多的热感知能力。"我们已经有了活动感知的 2D 设计工具,"Patwardhan 说。"布局器和其他工具能够获取 VCD 文件,代表最坏的情况活动。您可以从模拟中聚合它,然后以热点分散的方式布局单元格。这是一个迭代流程,我们先进行布局,进行裁剪,然后在时钟树综合之后,我们可以使用一些活动数据来优化布局。这是基于功率密度的流量。这可以扩展到 3D。我们正在研究这个并有一些早期的原型,我们可以在其中获取活动信息,然后使用早期的热分析,基于您的静态电流或全动态活动,并基于此决定 3D 布局。我们现在增强了 2D 布局引擎,我们必须扩展它以采用 Z 维度,它是一个多目标布局器。热效应可以直接建模为布局器的目标。"

在早期工具中可能会看到的**另一个**简化是限制在何处进行 **Z**维度分区。如果宏单元或 **IP** 块保留在单个裸片上,则可以在裸片内对它们进行签核,而不必等到整个堆栈在逻辑上组装完毕。

"有人在谈论取消这一限制,"帕克说。"他们称之为macro-folding。在模拟世界中,他们称之为circuit folding。如果在平面意义上你有一个非常小的外形,但它们有一些垂直空间,有人在谈论折叠宏在彼此之上。我不知道实际生产中的任何设计,但肯定有一些我们的客户在谈论这种能力。通过折叠,你可以使它在平面意义上缩小一半,在垂直意义上稍微厚一点。"

结论

当从一个技术节点迁移到另一个技术节点时,总是需要注意新的影响,并设置新的限制或局限性以确保轻松签核。从 2.5D 到 3D 的迁移使那些以前的迁移看起来很简单。但3D-IC 正在颠覆工具、模型、流程甚至组织的方方面面,这些问题还需要行业的共同努力。

https://tech.ifeng.com/c/8PPA71eyD54